



POLISH
REINSURANCE
COMPANY

A FAIRFAX Company

Reasekuracja a zdarzenia katastroficzne. Czy działamy świadomie?



Warszawa, 14.05.2012 r.

AGENDA

1. Zdarzenia katastroficzne na świecie
2. 2010 rok w Polsce, ale nie tylko...
3. Dlaczego?
4. Prewencja – reasekuracja, ale co jeszcze?
5. Wnioski



AGENDA

1. Zdarzenia katastroficzne na świecie
2. 2010 rok w Polsce, ale nie tylko...
3. Dlaczego?
4. Prewencja – reasekuracja, ale co jeszcze?
5. Wnioski



Globalne szkody katastroficzne

2011 rokiem przełomu?

- 2011 rekordowym rokiem pod kątem całkowitej wartości globalnych szkód katastroficznych
- Łączna wartość szkód ekonomicznych ok. 375mld USD
 - [najwyższa w historii szkoda ekonomiczna](#)
- Łączna wartość szkód ubezpieczeniowych ok. 110mld USD
 - [druga co do wielkości wartość w ostatniej dekadzie po ok. 125mld USD szkód w 2005 r.](#)
- Ograniczenie dostępnej pojemności reasekuracyjnej i/lub znaczne zaostrzenie warunków reasekuracyjnych
 - [zwyżki w cenach reasekuracyjnych do 300% w obszarach dotkniętych szkodami](#)



Największe zdarzenia katastroficzne w 2011 r.

Tak źle dawno już nie było...

Miesiąc	Kraj	Wydarzenie	Szkody ekonomiczne	Szkody ubezpieczeniowe
Marzec	Japonia	Trzęsienie ziemi, tsunami	210 000	40 000
Sierpień – Listopad	Tajlandia	Powódź, osunięcia się ziemi	50 000	15 000
Luty	Nowa Zelandia	Trzęsienie ziemi	16 000	13 000
Kwiecień	USA	Burze, tornada	15 000	7 300
Sierpień – Wrzesień	USA	Huragan Irena	15 000	7 000

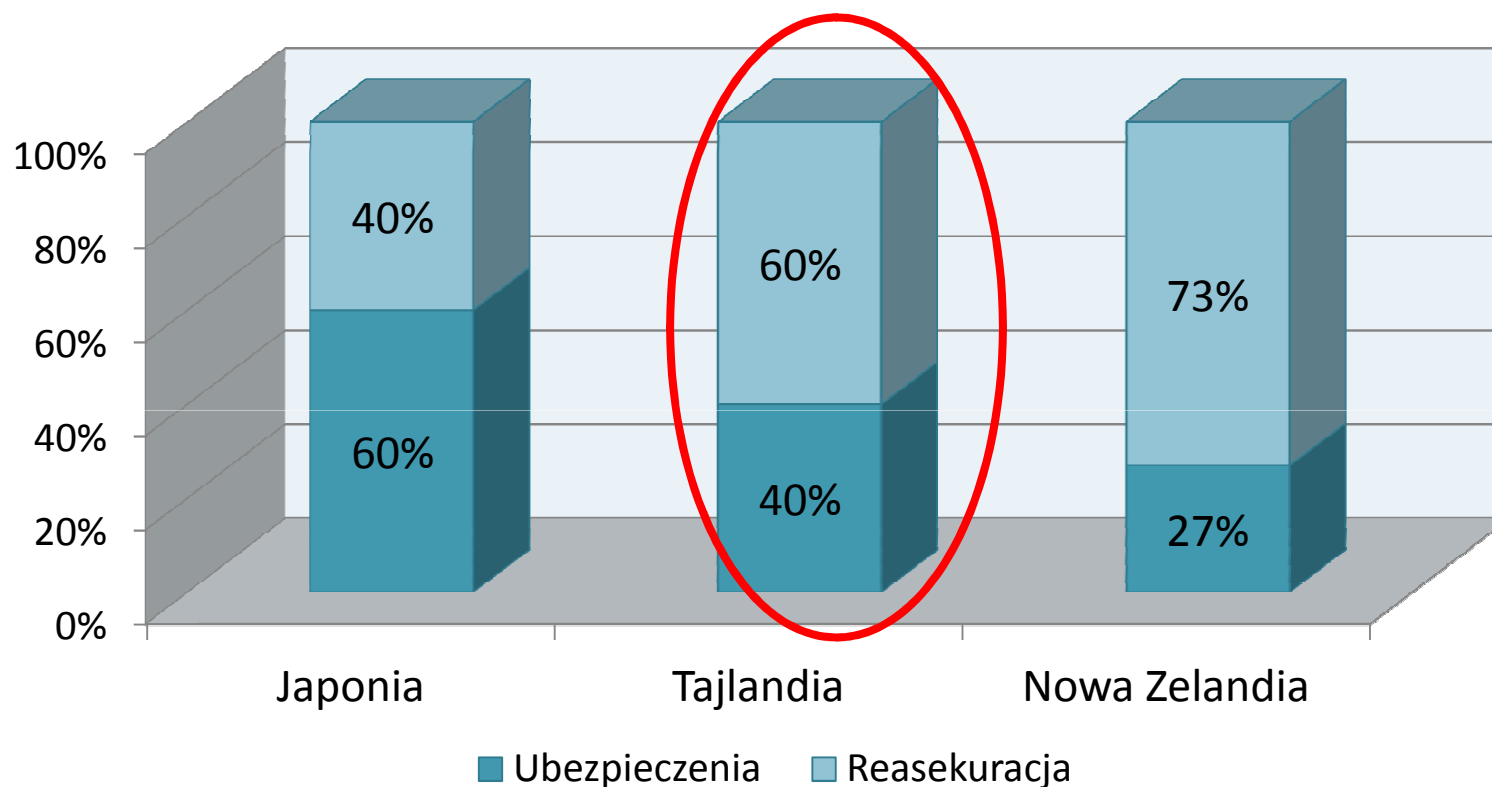
Źródło: International Insurance Institute

w mln USD



Udział reasekuratorów w największych zdarzeniach

Nieoczekiwany scenariusz



AGENDA

1. Zdarzenia katastroficzne na świecie
2. 2010 rok w Polsce, ale nie tylko...
3. Dlaczego?
4. Prewencja – reasekuracja, ale co jeszcze?
5. Wnioski



Powódź w Polsce w 2010 r.

Sandomierz



Reasekuracja a zdarzenia katastroficzne

8



POLISH
REINSURANCE
COMPANY

A FAIRFAX Company

Powódź 2010

Kilka faktów

- Szkoda ekonomiczna – 12mld PLN, 0,85% PKB
- Szkoda ubezpieczeniowa – 1,7mld PLN (14,2% szkody ekonomicznej)
- Udział reasekuratorów – 71%
- Liczba szkód – 271 800
- Średnia szkoda – 6 330 PLN



2012 rokiem szkód w uprawach?

Najwyższe straty od kilkadziesiąt lat

- Ujemne skutki przezimowania spowodowały średnio straty w ponad 30% z 4,4mln ha ozimin, w tym:
 - ponad 60% strat w 3 województwach
 - ponad 35% strat w 2 województwach
 - ponad 20% strat w 4 województwach
- Spodziewana szkoda ekonomiczna ok. 3mld PLN
- Spodziewana szkoda ubezpieczeniowa ok. 600mln PLN
- Szacowany udział reasekuratorów ok. 35%



Konsekwencje zdarzeń katastroficznych

Makroekonomiczne

- **Gospodarcze**
 - straty w PKB → możliwe spowolnienie gospodarcze
 - spadek konkurencyjności dotkniętych branż
 - konieczność wprowadzenia/zwiększenia subsydiów państwowych
- **Społeczne**
 - koszty odbudowy zniszczonego mienia
 - utrudniony dostęp do instytucji
 - ograniczone możliwości uzyskania pomocy
 - dylemat - czy warto się ubezpieczać?



Konsekwencje zdarzeń katastroficznych

Z punktu widzenia rynku

- **Ubezpieczeniowe**
 - podwyższone koszty działalności (zwiększone koszty likwidacji, konieczność zatrudnienia dodatkowych pracowników, itp.)
 - pogorszenie wyników ubezpieczycieli
 - wyższe koszty ochrony reasekuracyjnej
 - skokowy wzrost stawek ubezpieczeniowych
- **Wizerunkowe**
 - konieczność alokacji zwiększonych zasobów ludzkich do obsługi zdarzenia
 - czas reakcji jednym z istotniejszych czynników
 - negatywny odbiór działań poszczególnych ubezpieczycieli obrazem całego rynku



AGENDA

1. Zdarzenia katastroficzne na świecie
2. 2010 rok w Polsce, ale nie tylko...
- 3. Dlaczego?**
4. Prewencja – reasekuracja, ale co jeszcze?
5. Wnioski



Klimat – czynnik nr 1?

Wyzwania

- Obserwowana zmienność klimatu nie pozwala na wyciągnięcie jednoznacznych wniosków
- Brak możliwości oszacowania skali jak i przebiegu zmian klimatycznych
- Wzrost obserwowanych ekstremów pogodowych
 - średnia temperatura w Polsce w lutym 2012 była o 5 st. C. niższa od średniej 30-sto letniej
- Niewystarczające dopasowanie stawek ubezpieczeniowych



Klimat – czynnik nr 1?

Sukcesy

- Świadomość społeczna
- Współpraca ośrodków naukowych
- Unikanie błędów systemowych
- Przepływ informacji pomiędzy ośrodkami naukowymi
- Intensywny rozwój probabilistycznych modeli szkodowych



Powody zmian klimatu

Przykłady

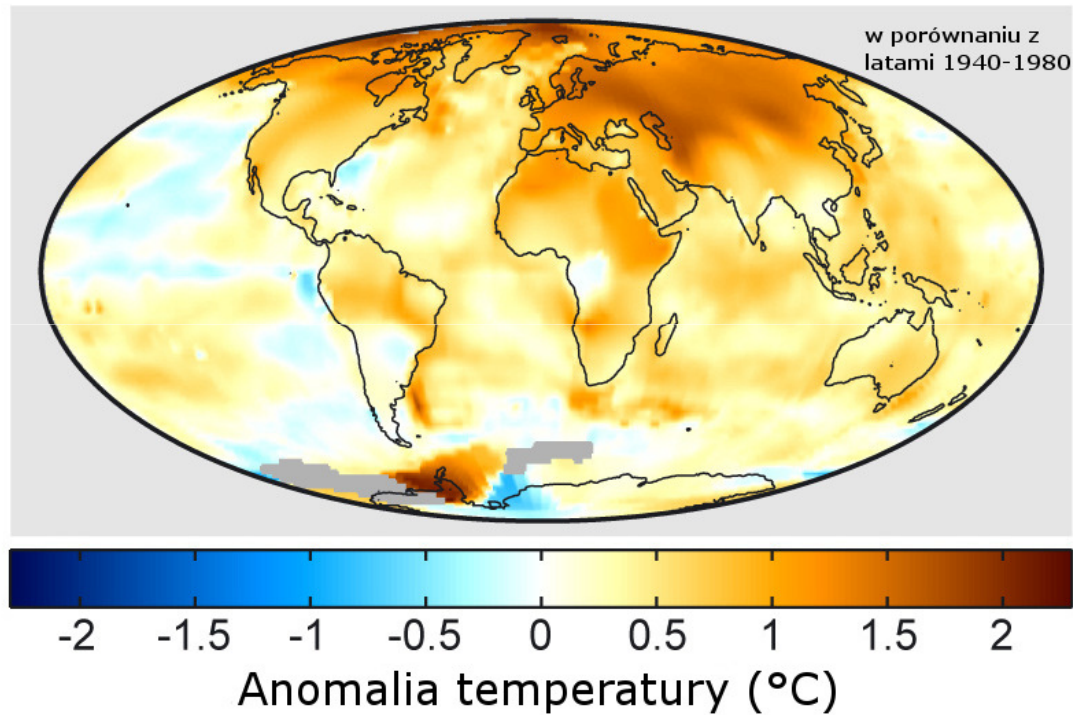
- Czynniki naturalne:
 - np. erupcje wulkaniczne
- Czynniki antropogeniczne
 - np. efekt cieplarniany



Ocieplanie się klimatu

Jedna z przyczyn?

Temperatury w latach 1999-2008



AGENDA

1. Zdarzenia katastroficzne na świecie
2. 2010 rok w Polsce, ale nie tylko...
3. Dlaczego?
4. Prewencja – reasekuracja, ale co jeszcze?
5. Wnioski



Bezpieczne działanie

Ubezpieczenia

- Akceptacja „ubezpieczalnych” ryzyk
- Adekwatne warunki ochrony ubezpieczeniowej
 - wprowadzenie i stosowanie podlimitów, wyżek, itp.
- Kontrola kumulacji katastroficznej w określonym obszarze
- Właściwe rozproszenie ekspozycji



Bezpieczne działanie

Reasekuracja

- Wyznaczenie poziomu zachowka w relacji do kapitału
- Analiza i modelowanie skumulowanej ekspozycji katastroficznej
- Określenie potrzebnej pojemności reasekuracyjnej
- Stworzenie optymalnego programu reasekuracyjnego
- Solvency II jako dodatkowy element



Co w przypadku błędów?

Konsekwencje

- Eksponowany, niewyrównany portfel
- Potencjalna szkoda powyżej założeń
- Niewłaściwa struktura ochrony reasekuracyjnej
- Osłabienie sytuacji finansowej spółki
- Pogorszenie wskaźników wypłacalności
- Trudności z odnowieniem ochrony reasekuracyjnej



AGENDA

1. Zdarzenia katastroficzne na świecie
2. 2010 rok w Polsce, ale nie tylko...
3. Dlaczego?
4. Prewencja – reasekuracja, ale co jeszcze?
5. Wnioski



Konsekwencja i współpraca

Kierunek na przyszłość?

- Właściwa kontrola ekspozycji jednym z kluczowych elementów zarządzania portfelem
- Elastyczność i możliwość szybkiego reagowania dodatkowym wsparciem
- Przygotowane scenariusze działania w przypadku sytuacji nagłych mogą zapewnić przewagę
- Współpraca uczestników rynku, wymiana danych oraz analizy zmniejszą prawdopodobieństwo błędu



Dziękuję za uwagę

